**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 14/25-15 от 21 сентября 2022г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-07/22 в отношении адвоката**

**Ц.Н.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие сторон, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-07/22,

**УСТАНОВИЛ:**

20.06.2022г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителя Б.Е.С. в отношении адвоката Ц.Н.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: осуществляя защиту заявителя Б.Е.С. в ходе проведения очной ставки, адвокат Ц.Н.М. заставляла его признать вину, оскорбляла заявителя, не обратила внимание на внесённые следователем приписки в протокол очной ставки.

27.06.2022г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

01.07.2022г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2265 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых она возражает против доводов жалобы.

26.07.2022г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

26.07.2022г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явилась, возражала против жалобы, поддержала доводы письменных объяснений.

26.07.2022г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ц.Н.М. в виду отсутствия в ее действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, и надлежащем исполнении своих обязанностей перед заявителем Б.Е.С.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

07.09.2022г. от адвоката поступило заявление об отложении рассмотрения дисциплинарного производства в связи с нахождением за пределами московского региона.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Рассмотрев материалы дисциплинарного дела, Совет считает необходимым отложить рассмотрение дисциплинарного производства. Несмотря на соответствующий запрос квалификационной комиссии, Ц.Н.М. не представлены материалы адвокатского производства, подтверждающие объём и полноту исполнения профессиональных обязанностей, включая документы, на которые адвокат ссылается в своих объяснениях.

В связи с изложенным и на основании п.1 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

отложить дисциплинарное дело в отношении адвоката Ц.Н.М., имеющей регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, о чем уведомить участников дисциплинарного производства.

Президент А.П.Галоганов